

**Uchwała Nr SO-0952 / 42 / 6 / Ko / 2012**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 13 grudnia 2012 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Dobra na 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Zofia Ligocka

Renata Konowalek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Dobra na 2013 rok

**opinię pozytywną z uwagami jak w pkt. 4 uzasadnienia**

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 15 listopada 2012 r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu i uzasadnienia załączonego do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXVI/255/10 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 30 sierpnia 2010 r w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Dobra oraz szczegółowości dochodów i wydatków budżetu.

**1. W projekcie budżetu ustalone zostały:**

- a. dochody w wysokości 16.993.970,95, zł, w tym dochody bieżące w wysokości 16.150.542,00 zł,
- b. wydatki w wysokości 16.602.325,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 14.010.285,00 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.140.257,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Nadwyżkę budżetu w wysokości 391.645,95,- zł przeznaczono na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.

- 2. Kwota rezerwy ogólnej budżetu w wysokości 20.000,00 zł mieści się w granicy określonej w przepisie art. 222 ust. 1 ustawy finansach publicznych, a suma rezerw celowych w wysokości 93.000,00 zł nie przekracza 5 % planowanych wydatków budżetu, tj. górnej granicy określonej w przepisie art. 222 ust. 3 ustawy finansach publicznych.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny z uwagą wymienioną w ust. 4 pkt 2 uzasadnienia. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
4. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:
- Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowana została w wysokości 93.000,00 zł, tj. na poziomie 0,48 % wydatków budżetu Miasta i Gminy pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, a zatem jest niższa niż minimalna wielkość tej rezerwy określona w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.), który stanowi, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.
  - W podstawie prawnej zbędnie przywołano przepis art. 18 ust.2 pkt 10 – *„do wyłącznej właściwości rady gminy należy określenie wysokości sumy do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania”* z części normatywnej uchwały nie wynika aby rada ustaliła sumę do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania
  - W załączniku nr 1 str 8 wykazano ogółem dochody własne i zlecone w kwocie 16.602.325,00, natomiast z sumowania kwot dochodów własnych i zleconych wynika kwota 16.993.970,95
  - W postanowieniach § 12 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza do przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których termin płatności przekraczają 2012 r winno być 2013 r Skład Orzekający stwierdza, że w/w upoważnienie może być skuteczne pod warunkiem, że Rada określi wysokość sumy, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania.
  - W postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw.”. Burmistrz w uzasadnieniu do projektu uchwały poinformował, iż zaplanował dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.
  - Zadanie pn. Budowa placu zabaw w Dobrej, jako element produktu turystycznego obszaru działania LGD „Przymierze Jeziorsko” sklasyfikowano w rozdz. 90004 §6050, a należało sklasyfikować w rozdz. 90095

- z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika jakie przesłanki miały wpływ na planowanie znacząco niższych wydatków bieżących budżetu na 2013 rok ( 14.010.285,00 zł) w porównaniu do planu 2012 roku ( 15.286.300,51 zł ).

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



  
Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.