

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska

al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź
www.lodzkie.pl

tel. /+48/ 42 663 35 30
fax /+48/ 42 663 35 32
sekretariat.ro@lodzkie.pl

Łódź, dn. 29 .08.2014 r.

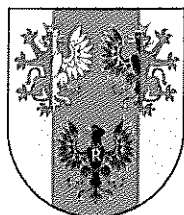
RŚ VI. 7322.3.2.2011.MC.

Otrzymują wg rozdzielnika
z prośbą o wywieszenie na
tablicy ogłoszeń w dniu otrzymania,
na okres 14 dni

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 127 ust. 7 lit a ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r., poz. 145 ze zmianami) oraz art. 49 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

obwieszczam



Marszałek
Województwa Łódzkiego

Łódź, dn. 29 .08.2014 r.

RŚ VI.7322.3.2.2011.MC.

DECYZJA

w sprawie zmiany pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie
wód rzeki Warty w zbiorniku Jeziorsko

Na podstawie art. 133 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r., poz. 145 ze zmianami), art. 104 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zmianami), w związku z art. 100 i art. 101 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013, poz. 1235 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu



orzekam co następuje

I. zmieniam ostateczną decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 29.10.2008 r. znak: RO.VI.-MC-62132/3-10/08, udzielając Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu z/s przy ul. Szewskiej 1, 61-760 Poznań pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód rzeki Warty w km 484+300, w zbiorniku Jeziorsko oraz energetyczne wykorzystanie spiętrzonej wody, w następujący sposób:

1. punkt II.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II.1. piętrzeniu śródlądowych wód powierzchniowych w zbiorniku wodnym „Jeziorsko” za pomocą zapory czołowej typu ziemnego oraz jazu zlokalizowanego w km 484+300 rzeki Warty do rzędnych:

normalny poziom piętrzenia (NPP)	- 120,00 m npm
maksymalny poziom piętrzenia (Max PP)	- 121,50 m npm
nadzwyczajny poziom piętrzenia (Nad PP)	- 122,00 m npm
minimalny poziom piętrzenia (Min PP)	- 116,00 m npm ”

2. punkt II.2. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II.2. retencjonowaniu spiętrzonej wody w zbiorniku wodnym „Jeziorsko” w ilości:

przy normalnym poziomie piętrzenia	- 142,84 mln m ³
przy maksymalnym poziomie piętrzenia	- 202,80 mln m ³
przy nadzwyczajnym poziomie piętrzenia	- 224,30 mln m ³
przy minimalnym poziomie piętrzenia	- 36,36 mln m ³

w następujących okresach czasu:

1 styczeń - 31 styczeń

utrzymanie poziomu piętrzenia w zbiorniku na rzędnej 116,00- 116,30 m npm,

1 luty - 15 kwiecień

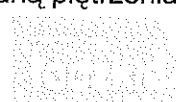
napętnianie zbiornika w czasie zimowo - wiosennego wezbrania rzeki, maksymalnie do normalnego poziomu piętrzenia NPP - 120,00 m npm, z zastrzeżeniem punktów 1,2,3 i 4,

16 kwiecień – 15 września

utrzymywanie stałego poziomu piętrzenia osiągniętego w czasie napętniania zbiornika, ale nie wyższego niż 120,00 m npm (odpływ równy dopływowi), z zastrzeżeniem punktów 1, 2, 3 i 4,

16 września - 31 grudzień

gospodarowanie retencją pomiędzy normalnym poziomem piętrzenia a minimalną rzędną piętrzenia tak, aby na dzień 31 grudnia rzędna wody w zbiorniku wynosiła 116,00 - 116,30 m



npm, z zastrzeżeniem punktów 1, 2 i 4.

1. W przypadku większych wezbrań, w okresie zagrożenia powodziowego, dopuszcza się piętrzenie zbiornika do maksymalnego poziomu piętrzenia Max. PP - 121,50 m npm. Po przejściu fali powodziowej, obniżenie poziomu piętrzenia do rzędnej NPP - 120,00 m npm w celu odtworzenia stałej pojemności powodziowej.
2. W przypadku nadejścia w przekroju Sieradza fali powodziowej o prawdopodobieństwie występowania co najmniej raz na dwadzieścia lat ($Q_5\%$) dopuszcza się krótkotrwałe piętrzenie zbiornika do poziomu Nad.PP - 122,00 m npm, tj. wykorzystanie pojemności powodziowej forsowanej. Po przejściu fali powodziowej, obniżenie poziomu piętrzenia do rzędnej NPP - 120,00 m npm w celu odtworzenia forsowanej i stałej pojemności powodziowej.
3. W przypadku nadejścia w przekroju Działoszyna fali powodziowej o prawdopodobieństwie występowania co najmniej raz na pięć lat ($Q_{20}\%$), dopuszcza się zadysponowanie odpływu większego od dopływu (przepływ wyprzedzający), w celu umożliwienia częściowego opróżnienia zbiornika przed spodziewanym wezbraniem.
4. Dla wykonania niezbędnych prac remontowych elementów zbiornika wodnego mających wpływ na bezpieczeństwo jego użytkowania, po wcześniejszym poinformowaniu organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego oraz zakładów korzystających z wód zbiornika wodnego "Jeziorsko", dopuszcza się okresowe utrzymywanie niższego piętrzenia niż normalny poziom piętrzenia."

3. punkt III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Zatwierdzam, zaktualizowaną w 2014 r., Instrukcję Gospodarowania Wodą dla zbiornika wodnego Jeziorsko.”

4. po punkcie IV. decyzji, dodaję punkt IV A.:

„IV A. Zobowiązuję Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z do spełnienia następujących warunków:

1. corocznego, w okresie 3 lat od zmiany normalnego poziomu piętrzenia do rzędnej NPP=120,00 m npm, prowadzenia monitoringu liczebności par lęgowych dla następujących gatunków: czapla biała, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa i rybitwa czarna na terenie części cofkowej zbiornika Jeziorsko, w celu ustalenia bieżących działań minimalizujących negatywny wpływ zmiany NPP na populacje tych gatunków,
2. corocznego przedkładania wyników monitoringu, o którym mowa w pkt 1, w formie pisemnej oraz elektronicznej, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, dwa miesiące po zakończeniu monitoringu, wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących,
3. przeciwdziałania negatywnemu wpływowi obniżenia NPP, polegającemu na przyspieszonej sukcesji roślinności krzewiastej i szuwaru trzcinowego, na miejsca gniazdowania rybitwy czarnej na obszarze Natura 2000 PLB100002 Zbiornik Jeziorsko, a w szczególności na powierzchnię ok 50 ha odsłoniętą w ramach zadań ochronnych prowadzonych w latach 2009 - 2010 w okolicach przepompowni Glinno. W tym celu nie rzadziej niż raz na 2 lata, poza sezonem lęgowym, w miesiącach październik - luty należy wykaszać zasiedloną przez

- kolonię rybitwy czarnej powierzchnię, a uzyskaną biomasę usuwać. W przypadku, gdy monitoring, o którym mowa w pkt I wykaze, że wskutek obniżenia NPP ww. powierzchnia utraci walory sprzyjające zasiedleniu jej przez rybitwę czarną, należy wyznaczyć nową powierzchnię spełniającą wymagania ww. gatunku i utrzymywać ją w analogiczny sposób,
4. corocznego, w okresie 5 lat od zmiany NPP, prowadzenia monitoringu obejmującego kontrolę łączności starorzecza w miejscowości Uniejów (lokalizacja: N 51°58'04.64", E 18°47'36.07") oraz starorzecza "Madałowo" koło miejscowości Białobrzeg Ratajski (lokalizacja: N 52°10'55.02", E 17°45'44.44") z rzeką Wartą i w przypadku utraty łączności przez okres co najmniej 2 kolejnych lat należy podjąć prace mające na celu pogłębienie połączenia starorzeczy z korytem głównym rzeki,
 5. corocznego, w okresie 5 lat od zmiany NPP, prowadzenia monitoringu obejmującego stan przedmiotów ochrony (ryb i minogów) zasiedlających starorzecza wymienione w pkt 4 oraz ich siedlisk. Kontrole należy prowadzić corocznie z zachowaniem terminów i metodyki przedstawionej w: Makomaska - Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik Metodyczny. Część III. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa,
 6. w przypadku zaobserwowania niekorzystnych zmian w ww. starorzeczach np. utraty łączności z rzeką Wartą oraz zmiany stanu gatunków stanowiących przedmioty ochrony PLB300002 Dolina Środkowej Warty i PLH300009 Ostoja Nadwarciańska należy wyznaczyć odpowiednio reprezentatywne starorzecza na obszarach Natura 2000: PLB300002 Dolina Środkowej Warty w przypadku niekorzystnych zmian w starorzeczu w Uniejowie oraz na odcinku od obszaru PLH 300053 Lasy Żerkowsko - Czeszewskie do obszaru PLH300012 Rogalińska Dolina Warty w przypadku niekorzystnych zmian w starorzeczu "Madałowo". Wyznaczone "nowe" starorzecza powinny być włączone w system monitoringu na zasadach, o których mowa w pkt 4 i 5,
 7. corocznego przedkładania wyników monitoringu, o którym mowa w pkt 4 i 5, w formie pisemnej oraz elektronicznej, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, dwa miesiące po zakończeniu monitoringu, wraz z interpretacją i oceną wpływu a także propozycją działań minimalizujących,
 8. podejmowania, w normalnych warunkach użytkowania, działań zmierzających do utrzymywania stałego poziomu piętrzenia dla potrzeb rekreacji, w terminie od dnia 1 lipca do dnia 15 września na poziomie zbliżonym do NPP 120,00 m npm, z zastrzeżeniem określonym w punkcie 2. niniejszej decyzji – „II.2.” ,
 9. powiadamiania Departamentu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi a także Urzędu Miasta i Gminy Warta, Urzędu Miasta i Gminy Dobra oraz Urzędu Gminy Pęczniew o zmianie rzędnej piętrzenia, w uzasadnionych przypadkach, w okresie od 1 lipca – 15 września.”

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 29.10.2008 r. znak: RO.VI.-MC-62132/3-10/08 nie ulegają zmianie.



uzasadnienie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego, z wnioskiem z dnia 15 listopada 2010 r. znak: UH-5029/Jeziorsko-1/10 o zmianę w myśl art. 133 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 29.10.2008r. znak: RO.VI.-MC-62132/3-10/08 (udzielającej RZGW w Poznaniu pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód w zbiorniku Jeziorsko), poprzez wprowadzenie nowej wartości normalnego poziomu piętrzenia NPP na rzędnej 120,00 m npm.

Artykuł 133 prawa wodnego stanowi podstawę do zmiany pozwolenia wodnoprawnego, po jego wydaniu, jeżeli określony w pozwoleniu sposób korzystania z wody narusza interesy osób trzecich, albo nastąpi zmiana sposobu użytkowania wód w regionie wodnym. Warunkiem koniecznym do ewentualnej zmiany pozwolenia wodnoprawnego w myśl art. 133 ust. 2 Prawa wodnego jest wykonanie dokumentów określonych w ust. 1 tegoż artykułu, tj. stosownej ekspertyzy, instrukcji gospodarowania wodą.

Pismem z dnia 14.12.2010 r. znak: RO.VI.-MC-6214/2/10 organ poinformował o wszczęciu postępowania w myśl art. 133 ust. 1 Prawa wodnego, a następnie postanowieniem wyznaczył nowy termin do załatwienia sprawy.

Dnia 3 lutego 2011 r. odbyła się rozprawa administracyjna, podczas której ustalono konieczność wykonania stosownej ekspertyzy (określając także jej zakres) i aktualizacji instrukcji gospodarowania wodą, uzgadniając jednocześnie termin wykonania poszczególnych opracowań. Skutkiem powyższego było wydanie przez Marszałka Województwa Łódzkiego decyzji z dnia 7.03.2011 r. znak: RO.VI.6214.2.5.2010.2011.MC w sprawie nałożenia obowiązku wykonania wymienionych powyżej opracowań (wraz ze zmianą z dnia 1.07.2011 r. znak: RO.VI.7322.3.2.2011.MC w zakresie terminu wykonania opracowań). Zakres wykonywanej ekspertyzy obejmował: wykazanie zmian sposobu użytkowania wód w regionie wodnym Warty oraz możliwości zapobiegania ich skutkom i proponowane działania dla minimalizacji tego oddziaływania poprzez zmianę gospodarki wodnej na zbiorniku Jeziorsko (zwiększenie rezerwy powodziowej), uwzględniającej cele i zadania zbiornika, zachowanie interesów ludności i gospodarki oraz ochronę środowiska, a w szczególności przedstawiającej analizę wpływu obniżenia normalnego poziomu piętrzenia NPP na kształtowanie zasobów wodnych w zakresie przepływów niskich i wysokich (na podstawie analizy charakterystycznych lat suchych i mokrych). Dnia 11 sierpnia 2011 r. wpłynęła do tut. Urzędu „Ekspertyza – analiza wpływu obniżenia, na zbiorniku Jeziorsko, normalnego poziomu piętrzenia (NPP) na kształtowanie zasobów wodnych w zakresie przepływów niskich i wysokich (na podstawie analizy charakterystycznych lat suchych i mokrych)” wykonana przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Katedra Melioracji, Kształtowania Środowiska i Geodezji.

Wnioski wypływające z ekspertyzy są następujące:

- w zakresie zagwarantowania w Warcie poniżej zbiornika przepływu nienaruszalnego i wyrównanie przepływów w okresach niżówkowych - stwierdzono, że obniżenie NPP spowoduje dłuższe utrzymywanie się przepływów minimalnych (wzrost liczby dni występowania przepływu minimalnego),
- w zakresie zagwarantowania przerzutu wody na szczytowe stanowisko Kanału Ślesińskiego dla uzupełnienia wody w systemie chłodniczym elektrowni Pątnów i Konin -

stwierdzono, że minimalny zrzut ze zbiornika Jeziorsko o wartości 20 m³/s powinien zagwarantować możliwość przerzutu wody na szczytowe stanowisko Kanału Ślesińskiego. Spowoduje to jednak zwiększenie kosztów pompowania wody oraz zwiększy ryzyko wystąpienia przepływu o wartości mniejszej od przepływu nienaruszalnego,

- w zakresie zagwarantowania przerzutu wody dla uzupełnienia wody w systemie chłodniczym elektrowni Adamów - stwierdzono, że ujęcie wody ze zbiornika na potrzeby elektrowni Adamów nie powinno zagrozić wielkości przepływu nienaruszalnego poniżej zapory. Spowoduje to, podobnie jak w przypadku Kanału Ślesińskiego, zwiększenie kosztów pompowania wody,
- w kwestii analizy transformacji fal wezbraniowych przez zbiornik, wzrostu zrzutów w okresie wiosennym w celu odtworzenia rezerwy powodziowej – stwierdzono, że przy niższym NPP można uzyskać większą wartość rezerwy powodziowej, natomiast wartości rezerwy przygotowanej są wówczas równe zero,
- w zakresie zagwarantowania głębokości tranzytowych dla żeglugi na Warcie – stwierdzono, że w przypadku głębokich niżówek należy liczyć się z problemami żeglugowymi (liczba dni w Poznaniu poniżej SNQ wynosi 94). Obniżenie piętrzenia na zbiorniku Jeziorsko (zmniejszenie pojemności użytkowej zbiornika) tę sytuację jeszcze pogorszy,
- w kwestii rekreacyjnego wykorzystanie zbiornika, w tym zmniejszenia powierzchni lustra wody, zarastania części cofkowej zbiornika oraz wpływu na warunki przepływu na górnym stanowisku zbiornika – stwierdzono, że w przypadku obniżenia NPP należy liczyć się z redukcją powierzchni zalewu i zwiększeniem odsłoniętej części cofkowej zbiornika. Odsłonięta część cofkowa skutkuje naturalnie dalszą ekspansją roślinności lądowej, co obserwowane jest już w części rezerwatowej zbiornika. Ekspansja roślinności pogorszy warunki przepływu wielkich wód w części cofkowej. Efektem będzie zwiększenie kosztów związanych z usuwaniem roślinności w tej części zbiornika, niezbędnych z punktu widzenia bezpieczeństwa przejścia wielkich wód. Obniżenie NPP zbiornika Jeziorsko spowoduje zmniejszenie objętości użytkowej zbiornika. Przy obniżeniu NPP do rzędnej 120,00 m npm objętość użytkowa zbiornika zmniejszy się o prawie 20 hm³ (19,5 miliona m³ wody),
- w zakresie elastyczności pracy zbiornika przy ekstremalnych zjawiskach hydrometeorologicznych (odstępstwa od instrukcji) - stwierdzono, że podstawowym czynnikiem wpływającym na redukcję fal powodziowych oraz alimentację cieku poniżej zbiornika są ograniczenia prędkości opadania i podnoszenia się zwierciadła wody na zbiorniku. Nawet w warunkach większej rezerwy powodziowej nie można uzyskać większego współczynnika redukcji przepływu maksymalnego (transformacji fali powodziowej), decydującego w dużym stopniu o przebiegu wezbrania (powodzi) poniżej zbiornika. Dotyczy to również przepływów niżówkowych. W warunkach niewielkich dopływów do zbiornika potencjalnie możliwy byłby większy zrzut, ale wiąże się to ze zwiększeniem prędkości opróżniania zbiornika. Autor „Ekspertyzy ...” wskazuje iż istotnym problemem z punktu widzenia gospodarki wodnej na zbiorniku są wiarygodne, długoterminowe prognozy dopływu do zbiornika oparte o rozbudowany system monitoringu i osłony hydrometeorologicznej zbiornika.

Pismem z dnia 27.10.2011 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu przesłał zaktualizowaną instrukcję gospodarowania wodą uwzględniającą obniżenie normalnego poziomu piętrzenia NPP o 0,50 m, do rzędnej 120,00 m npm. W piśmie tym Regionalny Zarząd powołał się

na sugestię Marszałka Województwa Wielkopolskiego i Wojewody Wielkopolskiego dotyczące obniżenia piętrzenia na zbiorniku, na doświadczenia po powodzi maj-czerwiec 2010 r. oraz poprawę bezpieczeństwa powodziowego w zlewni Warty.

Biorąc pod uwagę powyższe, Marszałek Województwa Łódzkiego, pismem z dnia 25.11.2011 r. znak: RO.VI.7322.1.3.2.2011.MC wszczął, w myśl art. 133 ust. 2 Prawa wodnego, postępowanie w sprawie zwiększenie retencji powodziowej na zbiorniku wodnym Jeziorsko poprzez wprowadzenie zmian do ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego, z dnia 29.10.2008r. znak: RO.VI.-MC-62132/3-10/08 (udzielającej RZGW w Poznaniu pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód w zbiorniku Jeziorsko oraz energetyczne wykorzystanie spiętrzonej wody), poprzez:

1. zmianę w punkcie II.1. wyżej wymienionej decyzji normalnego poziomu piętrzenia:
z NPP – 120,50 m npm na NPP – 120,00 m npm
2. zmianę w punkcie II.2. wyżej wymienionej decyzji ilości retencjonowane wody przy normalnym poziomie piętrzenia
ze 162,50 mln m³ na 142,84 mln m³
3. zmianę punktu III. wyżej wymienionej decyzji poprzez zatwierdzenie zaktualizowanej instrukcji gospodarowania wodą na zbiorniku Jeziorsko,
4. zastąpienie w wyżej wymienionej decyzji zapisów dotyczących rzędnych –
„120,50 m npm” na „120,00 m npm”

Organ, mając na względzie art. 61 § 4 K.p.a., art. 127 ust. 7 a ustawy z dnia 18 lipca Prawo wodne, pismem oraz obwieszczeniem z dnia 25.11.2011 r. poinformował strony o prowadzonym postępowaniu administracyjnym, wyznaczając jednocześnie termin na składanie uwag i wniosków w sprawie przedmiotowego postępowania (obwieszczenie, wywieszone tablice ogłoszeń w siedzibach gmin i starostw powiatowych i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, czyniło jednocześnie zadość wymaganiom art. 127 ust. 6 cyt. wyżej ustawy Prawo wodne). Powyższe miało umożliwić stronom oraz osobom zainteresowanym składanie uwag, wniosków i wyjaśnień.

Zbiornik Jeziorsko w całości zlokalizowany jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB100002 a także Nadwarciańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto na części zbiornika utworzony został Rezerwat przyrody „Jeziorsko”.

Zbiornik położony jest na trasie migracji awifauny i stanowi cenne pod względem przyrodniczym miejsce postoju oraz regularnego przebywania rzadkich w Polsce i Europie gatunków ptaków oraz istotny element korytarza ekologicznego jakim jest rzeka Warta.

Zbiornik Jeziorsko wykonany został w latach 80 – tych XX wieku. Dotychczasowe pozwolenia wodnoprawne wydawane były w zakresie piętrzenia wody rz. Warty (w km 484+300) w zbiorniku Jeziorsko, do rzędnych:

normalny poziom piętrzenia (NPP)	- 120,50 m npm
maksymalny poziom piętrzenia (Max PP)	- 121,50 m npm
nadzwyczajny poziom piętrzenia (Nad PP)	- 122,00 m npm
minimalny poziom piętrzenia (Min PP)	- 116,00 m npm

oraz retencjonowaniu spiętrzonej wody w zbiorniku wodnym „Jeziorsko” w ilości:

przy normalnym poziomie piętrzenia	- 162,50 mln m ³
przy maksymalnym poziomie piętrzenia	- 202,80 mln m ³
przy nadzwyczajnym poziomie piętrzenia	- 224,30 mln m ³

przy minimalnym poziomie piętrzenia

- 36,36 mln m³

W przypadku obniżenia normalnego poziomu piętrzenia (NPP) do rzędnej 120,00 m n.p.m. znacznej zmianie ulegną, w szczególności: głębokość zbiornika, ilość retencjonowanej wody, oraz powierzchnia zalewu. Mogło to mieć negatywny wpływ na awifaunę zbiornika.

Mając na uwadze powyższe oraz zapisy art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Łódzkiego postanowieniem dnia 28.11.2011 r. znak: RO.VI.7322.1.32.2011.MC nałożył na Wnioskodawcę obowiązek przedłożenia RDOŚ w Łodzi, dokumentów określonych w art. 96 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy, zaś postanowieniem z dnia 5.12.2011 r. zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez RZGW w Poznaniu wymaganego uzgodnienia (postanowienia skierowane zostały do stron postępowania również w drodze obwieszczenia).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, postanowieniem z dnia 3.07.2012 r. znak: WST-SI.430.2.2012.MMK/JJ, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu retencji powodziowej na zbiorniku Jeziorsko (poprzez obniżenie normalnego poziomu piętrzenia o 0,5 m do rzędnej NPP = 120,0 m n.p.m.) na obszary Natura 2000.

Pismem z dnia 14.08.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, prowadzący postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu retencji powodziowej w zbiorniku Jeziorsko poprzez obniżenie normalnego poziomu piętrzenia o 0,5m, na obszary Natura 2000 (PLB 100002 Zbiornik Jeziorsko, PLB 300002 Dolina Środkowej Warty, PLH 300009 Ostoja Nadwarciańska, PLH 300053 Lasy Żerkowsko – Czeszewskie i PLH 300012 Rogalińska Dolina Warty), na podstawie art. 98 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, wystąpił do Marszałka z wnioskiem o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33, 36 i 38 w.w. ustawy. Do wniosku załączony został raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami.

W trakcie trwania postępowania organ tut. udostępniał raport oraz zbierał uwagi i wnioski napływające od stron i ogółu społeczeństwa, które następnie przekazał do RDOŚ w Łodzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, postanowieniem z dnia 27.11.2013 r. znak: WST-SI.431.1.2012.MJ.MMK uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu retencji powodziowej w zbiorniku Jeziorsko poprzez obniżenie normalnego poziomu piętrzenia o 0,5 m, do rzędnej NPP = 120,00 m n.p.m., na obszary Natura 2000, w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000. Jednocześnie przy piśmie z dnia 28.11.2013 r. znak: WST-SI.070.27.2013.MJ zwrócił do tut. Urzędu kserokopie przekazanych wcześniej pism, zawierających uwagi i wnioski, które nie mogły być rozpatrzone w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, mogły natomiast stanowić materiał pomocniczy w trakcie dalszego postępowania prowadzonego przez tut. organ.

Pisma te, pochodziły od stron niniejszego postępowania oraz nie będących stronami, gmin i powiatów z terenu województwa wielkopolskiego, i dotyczyły:

wnioski stron - gmin i powiatów z terenu województwa łódzkiego i wielkopolskiego:

1. pismo Gminy i Miasta Warta oraz Gminy Pęczniew z dnia 23.09.2013 r. znak:Ggwip.630.81.2013 oraz pismo Gminy i Miasta Warta oraz Gminy Pęczniew z dnia 27.09.2013 r. znak:Ggwip.630.81.2013 przesyłające Uchwałę Nr XI /201/13 Rady Gminy i Miasta Warta z

dnia 27.09.2013 r. (załącznikiem do uchwały jest w.w. pismo z dnia 23.09.2013 r.), w którym gminy stwierdzają, że obniżenie piętrzenia o 0,5 m spowoduje:

- powiększenie terenów podatnych na proces eutrofizacji i wypiętrzenie dna zbiornika (zmniejszenie jego pojemności)
- zwiększenie zagrożenia powodziowego na terenach powyżej zbiornika
- zagrożenie możliwości wykorzystania infrastruktury turystycznej wokół zbiornika
- dalsze ograniczenie użytkowania wędkarskiego i rybackiego zbiornika
- zwiększenie populacji dzików w cofce zbiornika (szkody łowieckie)

2. mail Rady Miejskiej w Dobrej i Gminy Dobrej, pow. turecki z dnia 24.09.2013 r. znak: IGOŚR 6341.1.2013, w którym Gmina podnosi, że obniżenie piętrzenia spowoduje:

- odsłonięcie czaszy zbiornika w okresie wiosenno-letnim (Kościanki, Młyny Strachockie, Miłkowice) o ok. 100 ha
- linia brzegu przesunie się o kilkadziesiąt metrów
- obniżenie rzędnej nie spowoduje znaczącego spłaszczenia fali powodziowej
- należałoby raczej pogłębić część cofkową i oraz obniżyć rzędną dna Warty na odcinku Uniejów – ujście Neru

3. pismo od Zarządu Powiatu w Sieradzu z dnia 23.09.2013 r., w którym zarząd Powiatu podnosi, iż zmniejszenie ilości wody w zbiorniku spowoduje:

- ograniczenie wykorzystania walorów turystycznych terenu,
- nastąpi wzrost zanieczyszczenia wody w zbiorniku,
- zagrożona zostanie gospodarka rybacka
- Zarząd stoi na stanowisku aby nie obniżać piętrzenia lecz wprowadzić elastyczne gospodarowanie wodą w okresie wiosenno-letnim
- poprawić zabezpieczenia przeciwpowodziowe poniżej zbiornika

4. mail ze Starostwa Powiatowego w Poddębicach z dnia 24.09.2013 r. przesyłający stanowisko Zarządu Powiatu w Poddębicach / mail ze Starostwa Powiatowego w Poddębicach z dnia 27.09.2013 r. przesyłający uchwałę Nr XXXV/203/13 Rady Powiatu w Poddębicach z dnia 26.09.2013 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego skutków obniżenia poziomu piętrzenia wody w Zbiorniku Jeziorsko oraz pismo ze Starostwa Powiatowego w Poddębicach z dnia 26.09.2013 r. przesyłające uchwałę Nr XXXV/203/13 Rady Powiatu w Poddębicach z dnia 26.09.2013 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego skutków obniżenia poziomu piętrzenia wody w Zbiorniku Jeziorsko (opisane powyżej), w których stwierdzono, że obniżenie piętrzenia spowoduje:

- zmniejszenie możliwości retencjonowania wody o 12 % (20 mln m³),
- cofnięcie linii brzegu w okresie letnim o 20 do 50 m (uniemożliwienie turystycznego zagospodarowania zbiornika),
- wzrost zanieczyszczenia wody w zbiorniku (sinice),
- zagrożenie dla gospodarki rybackiej
- Zarząd i Rada Powiatu w Poddębicach proponuje aby uelastyczyć gospodarkę wodną na zbiorniku, zwłaszcza w okresie kwiecień – czerwiec z wykorzystaniem systemu monitoringu i prognoz meteorologicznych

Organy powyższe zwracają również uwagę na niewłaściwe zabezpieczenie przeciwpowodziowe poniżej zbiornika (brak działań odnośnie polderu Golina, brak konserwacji cieków wodnych i

urządzeń melioracji wodnych szczegółowych),

wystąpienia, nie będących stronami podmiotów oraz gmin i powiatów z terenu województwa wielkopolskiego i łódzkiego:

1. pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10.09.2013 r. znak: IR-IX.021.60.2013.1, w którym Wojewoda wnosi o obniżenie normalnego poziomu piętrzenia do rzędnej NPP - 119,50 m npm (to jest 1,0 m w stosunku do obowiązującego obecnie pozwolenia, gdzie NPP -120,50 m npm) czyli o 0,5 m poniżej proponowanego obniżenia NPP. Tym samym całkowita rezerwa powodziowa zbiornika wynosiłaby ok. 80 mln m³ (obecnie zaś wynosi – 60,26 mln m³)
2. pismo (mail) z dnia 23.09.2013 r. znak: RGOŚ.6220.11.2013 (bez podpisu) Gminy Stare Miasto, z zapytaniem jak obniżenie piętrzenia wpłynie na:
 - łagodzenie skutków fali powodziowej poniżej zbiornika ?,
 - proces eutrofizacji zbiornika ?, gospodarkę rolną w dolinie Warty poniżej zbiornika?
 - oraz czy istnieje możliwość dalszego obniżania rzędnej NPP?,
3. pismo Starosty Powiatu Kolskiego z dnia 19.09.2013 r. znak: PZ.5541.21.2013, w którym Starosta podnosi fakt, że
 - gospodarka wodna na zbiorniku oddziałuje na gospodarkę rolną w pow. kolskim,
 - konieczna jest weryfikacja obowiązującego pozwolenia,
 - odszkodowania za utracone plony (masowe wystąpienia rolników o odszkodowania) powinny być wypłacane z Budżetu Państwa,
4. pismo Starosty Słupeckiego z dnia 16.09.2013 r. znak: SR.6324.21.2013, w którym Starosta stwierdza, że:
 - obniżenie NPP o 0,5 m jest niewystarczające (powinno się obniżyć NPP o 1,0 m, tj. do rzędnej 119,50 m npm
 - w instrukcji gospodarowania wodą na zbiorniku powinny być zapisy, które likwidują utrzymywanie stałego poziomu w okresie od 16 kwietnia do 30 czerwca na rzędnej NPP,
 - terminy zrzutów wody ze zbiornika powinny być ruchome w zależności od potrzeb i zjawisk atmosferycznych.
 - wnosi o wprowadzenie do instrukcji gospodarowania wodą na zbiorniku zapisów: kto i na jakich zasadach może ubiegać się o odszkodowanie
 - jakie władze są odpowiedzialne za wypłatę odszkodowań
5. pismo Wielkopolskiej Izby Rolniczej Biuro Powiatowe w Koninie z dnia 19.09.2013 r. znak: WIR Kon.26/2013, w którym Izba stwierdza, że:
 - planowane obniżenie piętrzenia o 0,5 m nie wpłynie znacząco na sytuację rolników i przyrody w dolinie Warty. Piętrzenie należałoby obniżyć do NPP – 119,0 m npm
 - zapis w pozwoleniu o normalnym poziomie piętrzenia do rzędnej 120,5 m npm pozwala już dziś (w związku z sytuacją hydrometeorologiczną) podjąć decyzję o napełnieniu zbiornika do rzędnej 119,0 m npm
 - ponadto zbyt niski poziom wody w zbiorniku w miesiącach zimowych powoduje nadmierne przesuszenie doliny w tym czasie
 - w pozwoleniu i instrukcji gospodarowania wodą na zbiorniku powinny być zapisy dotyczące

kto jest odpowiedzialny za szkody i jaka procedura odszkodowania obowiązuje,

6. pismo Urzędu Gminy w Golinie z dnia 20.09.2013 r. znak: OŚiGW.6220.11.2013, w którym Gmina wnosi o:

- zachowanie jako głównej, przeciwpowodziowej funkcji zbiornika a nie rekreacyjnej
- umożliwienie sterowania przepływem w zależności od potrzeb, w zakresie przepływów niskich i wysokich
- aby NPP wynosił 119,0 m npm (t.j. 1,5 m poniżej obecnego NPP)
- weryfikację instrukcji gospodarowania wodą w zakresie poziomu piętrzenia od 16 kwietnia do 30 czerwca oraz sztywnych terminów piętrzenia w zależności od warunków hydrometeorologicznych
- wprowadzenie jednolitego systemu powiadamiania aby informacje o nadchodzącym wezbraniu docierały do rolników z kilkudniowym wyprzedzeniem (zabezpieczenie plonów przed zalaniem),

7. pismo Gminy Rzgów z dnia 24.09.2013 r. znak: RDŚ.6121.1.2013, w którym Gmina przedstawia wspólne stanowisko gmin: Rzgów, Golina, Kramsk, Krzymów, Stare Miasto dotyczące :

- zachowania głównej funkcji zbiornika (przeciwpowodziowej), poprzez redukcję wezbrań powodziowych oraz kształtowanie zasobów wodnych w dolinie rz. Warty (poprzez uzyskanie wpływu na wielkości bieżącego przepływu w Warcie)
- umożliwienie sterowania zbiornikiem w zakresie przepływów niskich i wysokich. Planowane obniżenie rzędnej o 0,5 m jest niewystarczające, gdyż w sposób niedostateczny zabezpiecza grunty położone poniżej zbiornika.
- Gminy wnioskują aby normalny poziom piętrzenia wynosił 119,0 m npm (planowane obniżenie rzędnej o 0,5 m jest niewystarczające, gdyż w sposób niedostateczny zabezpiecza grunty położone poniżej zbiornika).
- weryfikacji instrukcji gospodarowania wodą w zakresie poziomu piętrzenia od 16 kwietnia do 30 czerwca oraz sztywnych terminów piętrzenia w zależności od warunków hydrometeorologicznych,
- wprowadzenie jednolitego systemu powiadamiania aby informacje o nadchodzącym wezbraniu docierały do rolników z kilkudniowym wyprzedzeniem (zabezpieczenie plonów przed zalaniem),

8. pismo Starosty Konińskiego z dnia 20.09.2013 r. znak: WOS.604.19.2013, w którym Starosta przedstawia wspólne stanowisko gmin: Rzgów, Golina, Kramsk, Krzymów, Stare Miasto, Wielkopolskiej Izby Rolniczej dotyczące:

- zachowania głównej funkcji zbiornika (przeciwpowodziowej), poprzez redukcję wezbrań powodziowych oraz kształtowanie zasobów wodnych w dolinie rz. Warty (poprzez uzyskanie wpływu na wielkości bieżącego przepływu w Warcie)
- umożliwienie sterowania zbiornikiem w zakresie przepływów niskich i wysokich. Planowane obniżenie rzędnej o 0,5 m jest niewystarczające, gdyż w sposób niedostateczny zabezpiecza grunty położone poniżej zbiornika,
- ustanowienia normalnego poziomu piętrzenia na 119,0 m npm (planowane obniżenie rzędnej o 0,5 m jest niewystarczające, gdyż w sposób niedostateczny zabezpiecza grunty położone poniżej zbiornika).
- weryfikacji instrukcji gospodarowania wodą w zakresie poziomu piętrzenia od 16 kwietnia do

30 czerwca oraz sztywnych terminów piętrzenia w zależności od warunków hydrometeorologicznych

- wprowadzenie jednolitego systemu powiadamiania aby informacje o nadchodzącym wezbraniu docierały do rolników z kilkudniowym wyprzedzeniem (zabezpieczenie pól przed zalaniem),

9. pismo z dnia 24.09.2013 r. znak: DOP.462.29/2013 Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego, w którym Parki popierają obniżenie piętrzenia do rzędnej NPP 120,00 m npm oraz uważają, iż wskazane jest wypracowanie nowego modelu funkcjonowania zbiornika, który uwzględniać będzie walory przyrodnicze obszarów chronionych poniżej zbiornika

10. mail z dnia 25 września od Ośrodka Wypoczynkowo-Żeglarskiego RAFA-JEZIORSKO w Kościankach, w którym wnoszą o nie obniżanie poziomu piętrzenia gdyż odpowiedni poziom wody w zbiorniku Jeziorsko jest czynnikiem niezbędnym do prowadzenia działalności,

11. mail od Stajni Stara Dąbrowa Natural Horse Izabela Domagała z Pęczniewa z dnia 25.09.2013 r., w którym p. Domagała wyraża zaniepokojenie możliwością obniżenia piętrzenia na zbiorniku Jeziorsko, gdyż zmniejszy to w znacznym stopniu powierzchnię zbiornika i spowoduje, że plaże nad zbiornikiem staną się nieatrakcyjne. Wpłyne to niekorzystnie na prowadzoną przez nią działalność oraz rozwój turystyki,

12. pismo z dnia 26.09.2013 r. w imieniu rolników i mieszkańców terenów nadwarciańskich w gminie Uniejów, w którym sołtysi sołectw Spycimierz, Lekaszyn, Góry, Kuczki, Brzozówka wyrażają swoje poparcie dla zamiaru obniżenia poziomu piętrzenia wody w zbiorniku Jeziorsko, gdyż:

- podstawową funkcją zbiornika jest ochrona przeciwpowodziowa natomiast obecnie zbiornik wykorzystywany jest głównie do celów przyrodniczych,
- utrzymywanie wysokiego i nienaruszalnego poziomu wody w okresie wiosenno-letnim ze względu na utworzenie rezerwatu ornitologicznego i ochronę siedlisk ptasich, gdyż dawne bogactwo paków lęgowych uległo zanikowi,
- konsekwencją utrzymywania wysokiego poziomu piętrzenia jest niska rezerwa powodziowa, co w sytuacji zwiększonych opadów powoduje, że dolina Warty staje się de facto zbiornikiem retencyjnym i w tej sytuacji straty ponoszą głównie rolnicy, którzy wskutek zalania pól i łąk tracą zbiory (źródło utrzymania) oraz narażeni są na zagrożenia epidemiologiczne,
- utrzymywanie wyższego poziomu wody w zbiorniku jest niewłaściwe z przyrodniczego, społecznego i ekonomicznego punktu widzenia.

Ponieważ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu retencji powodziowej w zbiorniku Jeziorsko poprzez obniżenie normalnego poziomu piętrzenia o 0.5 m, do rzędnej NPP = 120,00 m npm dlatego też, organ tuż dnia 5.12.2013 r. podjął z urzędu, zawieszone wcześniej postępowanie w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia (postanowienie skierowane zostało do stron postępowania również w drodze obwieszczenia). Jednocześnie, mając na względzie liczne uwagi i wnioski wniesione podczas postępowania w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (dotyczące gospodarki wodnej na zbiorniku), organ wezwał RZGW Poznaniu (pismem z dnia 6.12.2013 r.) do

12

wniesienia uzupełnień do wniosku, między innymi w zakresie określenia zasięgu zalewu zbiornika oraz zmian jego głębokości.

Wnioskiem z dnia 19.12.2013 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu wystąpił do Marszałka Województwa Łódzkiego o zawieszenie niniejszego postępowania do czasu wykonania dodatkowego opracowania studialnego (będącego już w trakcie realizacji), w celu przeanalizowania 22-letniej pracy zbiornika w aspekcie zaspokojenia jego poszczególnych funkcji. Opracowanie to wykonywane było, ze względu na rozbieżne interesy poszczególnych zainteresowanych w sprawie wnioskowanego obniżenia normalnego poziomu piętrzenia, tj. gmin i powiatów z terenu województwa łódzkiego i wielkopolskiego. Przychylając się do wniosku strony, Marszałek Województwa Łódzkiego dnia 14.01.2014 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie (postanowienie skierowane zostało do stron postępowania również w drodze obwieszczenia).

Przy piśmie z dnia 28.03.2014 r. znak: UH-5029/ZJ-3/14 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu nadesłał „Studium funkcjonalności zbiornika retencyjnego Jeziorsko” wykonane przez BSiPBW Hydroprojekt Sp. z o.o. Poznań.

Następnie zaś, pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. znak: UH-5029/ZJ-4/14 wystąpił o podjęcie zawieszonego postępowania. Postępowanie zostało podjęte przez Marszałka Województwa Łódzkiego dnia 24.04.2014r. W postanowieniu, organ, wyznaczył jednocześnie termin do zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami w sprawie oraz poinformował o możliwości składania uwag i wniosków (postanowienie skierowane zostało do stron postępowania również w drodze obwieszczenia). Następnie powiadomił strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 31.08.2014 r. (pismo i obwieszczenie z dnia 12.06.2014 r.).

Wnioski wynikające ze „Studium funkcjonalności zbiornika retencyjnego Jeziorsko” dotyczyły: zagrożeń powodziowych gruntów położonych w dolinie Warty pomiędzy Koninem a Kołem (w latach 1922-1991); sposobu prowadzenia gospodarki wodnej na zbiorniku (w latach 1993 – 2013) - pełnionych przez zbiornik funkcji wraz z oceną ich realizacji oraz oceną gospodarowania wodą na zbiorniku, w tym: pokrycia deficytu wody w roku suchym dla potrzeb gospodarki komunalnej, rolnictwa, przemysłu energetycznego i rybactwa, energetycznego wykorzystania bieżącego odpływu ze zbiornika poprzez elektrownię wodną, zagwarantowania przepływu nienaruszalnego poniżej zbiornika, wyrównania przepływów poniżej zbiornika, umożliwienia rozwoju rekreacji i turystyki wokół zbiornika, zmniejszenia zagrożenia powodziowego w dolinie Warty poniżej zbiornika poprzez redukcję wezbrań powodziowych.

Najważniejsze z nich to:

- przed wybudowaniem zbiornika Jeziorsko, dolina Warty była bardzo często zalewana powodziami, zaś grunty w dolinie Warty były zatapiane często na bardzo długi okres. Grunty w dolinie Warty podlegają zalewaniu, gdyż jest to koryto wielkiej wody zakłócone przez budowę obwałowań, które chroniąc grunty w jednym miejscu powodują zdecydowany wzrost zagrożenia poniżej,
- podczas eksploatacji zbiornika, nie było zdefiniowanej funkcji ochrony gruntów poniżej zbiornika. Redukowano wezbrania styczeniowo-lutowe tj. w okresie, gdy nie wyrządzały one żadnych szkód. Od 16 kwietnia zdecydowano z reguły utrzymywać poziom dla potrzeb rezerwatu. Funkcja ochrony przeciwpowodziowej była rozumiana jako reduktowanie wezbrań, szczególnie ich kulminacji. Nie podjęto próby wypracowania zmiany reżimu pracy zbiornika, w celu opóźnienia napełniania zbiornika, aby jak najdłużej utrzymać rezerwę powodziową dla wezbrań późniejszych,



- jednym z większych problemów, jakie występują na odcinku Doliny Konińsko-Pyzderskiej, jest obwałowanie i odcięcie olbrzymiej retencji naturalnej tej doliny (ok. 140 mln m³), porównywalnej z pojemnością powodziową zbiornika Jeziorsko,
- generalnie nie ma konfliktu z funkcją zapewnienia rozwoju rekreacji i turystyki na zbiorniku w okresie od czerwca do września. W dotychczasowej eksploatacji zbiornika nie zauważa się uwzględniania tej funkcji w gospodarowaniu wodą, gdyż obniżanie poziomu piętrzenia do rzędnej 119,50 odbywało się w sposób przypadkowy i chaotyczny. Przy powiększeniu retencji powodziowej zbiornika, istnieje możliwość ewentualnego wydłużenia okresu o w miarę stałym piętrzeniu. \
- rozwój rekreacji i turystyki uzależniony jest od poziomu piętrzenia w zbiorniku oraz od długości fazy niezmiennego piętrzenia. Nie sprzyja rekreacji systematyczne obniżanie piętrzenia w okresie od czerwca do października,
- należy podjąć próbę zaproponowania takiej gospodarki wodnej na zbiorniku, aby wydłużyć stały poziom piętrzenia, co najmniej do końca sierpnia. Mniejsze znaczenie będzie miało czy stały poziom zostanie przyjęty na rzędnej 120,50 czy na rzędnej 120,00 m n.p.m.,
- w dotychczasowej eksploatacji zbiornika Jeziorsko, zauważalne są trudności w hierarchizowaniu zaspokajania poszczególnych funkcji zbiornika, zauważalne są dysproporcje, a właściwie zanik zapotrzebowania na zaspokajanie kilku funkcji, np. nie ma obecnie wyraźnego zapotrzebowania na wodę dla rolnictwa, przemysłu, gospodarki komunalnej.

Po podjęciu postępowania, Marszałek Województwa Łódzkiego w dniu 1.07.2014 r. zorganizował spotkanie dla przedstawicieli gmin położonych wokół zbiornika, przy udziale RZGW w Poznaniu, które miało na celu omówienie prowadzonej dotychczas, przez RZGW w Poznaniu, gospodarki wodnej na Zbiorniku Jeziorsko (w świetle opracowania – „Studium funkcjonalności zbiornika retencyjnego Jeziorsko”) oraz wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie rekreacyjnego wykorzystania zbiornika oraz dokonanie ustaleń, niezbędnych do zakończenia toczącego się postępowania. Podczas spotkania, uczestnicy podnosili następujące kwestie:

- obniżenie poziomu piętrzenia na zbiorniku o 0,5 m, do NPP 120,00 m n.p.m. spowoduje zwiększenie rezerwy powodziowej o ok. 20 mln m³, co na pewno wpłynie korzystnie na redukcję wezbrań powodziowych przez zbiornik, nie uchroni jednak Wielkopolski przed zalewaniem,
- gospodarka wodna na zbiorniku (co wykazane zostało w „Studium ...”) prowadzona była, przez RZGW Poznań, w sposób przypadkowy, np: redukowano wezbrania styczniowo-lutowe tj. w okresie, gdy nie wyrządzały one żadnych szkód, nie utrzymywano, w miesiącach lipiec – sierpień, piętrzenia niezbędnego dla funkcji rekreacyjnej zbiornika,
- samorządy wskazały na dotychczasowe, turystyczne zagospodarowanie zbiornika oraz wielkość środków na inwestycje na zbiorniku i wokół jego obrzeży, poniesionych zarówno przez samorządy jak i osoby prywatne – właścicieli działek letniskowych. Podniosły również fakt, że w celu rekreacyjnego wykorzystania zbiornika planowane są kolejne inwestycje,
- samorządy wyrażają niepokój, że obniżenie piętrzenia o 0,5 m spowoduje eskalację żądań ze strony Wielkopolski, co do dalszego obniżania NPP na zbiorniku,
- obniżenie poziomu piętrzenia na zbiorniku o 0,5 m (do NPP 120,00 m n.p.m.) nie spowoduje zagrożenia dla rekreacyjnego wykorzystywania zbiornika (poziom piętrzenia na zbiorniku w miesiącach lipiec i sierpień rzadko osiągał wartość 120,50 m n.p.m. i oscylował wokół wartości 120,00 – 119,50, ponadto zbiornik od dnia 1 lipca często był już spracowywany,

- aby zapewnić dogodne warunki turystyczno-rekreacyjnego wykorzystania zbiornika należałoby wydłużyć stały poziom normalnego piętrzenia NPP do dnia 15 września, należy również dokonać stosownych zmian (korekt) we wniosku i w projekcie instrukcji gospodarowania wodą na zbiorniku.

W wyniku ustaleń podjętych na wyżej wymienionym spotkaniu, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, pismem z dnia 14.07.2014 r. znak: UH-5029/ZJ-5/14 dokonał korekty, we wniosku z dnia 5.11.2010 r., w zakresie wydłużenia okresu utrzymywania stałego poziomu piętrzenia osiągniętego w czasie napełniania zbiornika (tj. w dniu 15 kwietnia, maksymalnie do normalnego poziomu NPP) do 15 września, w celu umożliwienia wykorzystania zbiornika dla rekreacji, turystyki i sportu. Przy piśmie nadesłana została aktualizacja z 2014 r., Instrukcji Gospodarowania wodą na Zbiorniku Jeziorsko.

W celu podsumowania prowadzonego postępowania, zawiadomieniem wystosowanym w myśl art. 10 § 1 kpa, organ poinformował strony o zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji.

Dnia 14.08.2014 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo z dnia 8.08.2014 r. znak OB.6341.I.23.2014 od strony postępowania - Starosty Poddębickiego. W piśmie tym Starosta wnosi o uwzględnienie w pozwoleniu oraz instrukcji gospodarowania wodą, sposobu prowadzenia monitoringu i przekazywania informacji o nadejściu fali powodziowej w przekroju Sieradza – $Q_{5\%}$ i Działoszyna - $Q_{20\%}$.

W związku z powyższym, organ tut. wystosował dnia 19.08.2014 r., do RZGW w Poznaniu pismo z prośbą o pilne zajęcie stanowiska w sprawie. W odpowiedzi (pismo z dnia 26.08.2014 r. znak: UH-5029/ZJ-6/14), Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu informuje, iż osłonę hydrologiczno-meteorologiczną zbiornika „Jeziorsko” zapewnia Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy, którego zadania w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa wykonuje państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna (art. 102 ust. 1 i art.103 ustawy Prawo wodne). Osłona zbiornika prowadzona jest w oparciu o stosowne porozumienie zawarte z IMIGW. Dotyczy ono przekazywania prognoz i ostrzeżeń hydrologicznych i meteorologicznych podczas występowania bezpośredniego zagrożenia powodziowego oraz w okresie poza powodziowym. Osłona w szczególności codzienne stany wód oraz prognozy w przekrojach powyżej i poniżej zbiornika „Jeziorsko” na rz. Warcie. Dane te, jak również dane z pomiarów prowadzonych bezpośrednio na zbiorniku wodnym Jeziorsko (np. stan wody w zbiorniku, aktualna rezerwa), są codziennie publikowane wraz z opisem (komunikatem) na stronie internetowej RZGW w Poznaniu. Ponadto informacje o planowanym zadysponowaniu zrzutu wody ponad przepływ dozwolony są i mają być dalej bezpośrednio przesyłane (fax. e-mail.) do zainteresowanych jednostek zarządzania kryzysowego, administracji rządowej, samorządowej itp. położonych poniżej zbiornika wodnego (szczegółową listę tych jednostek zawiera załącznik/tabela13 Instrukcji Gospodarowania Wodą – jest tam również Starostwo Powiatowe w Poddębicach).

W trakcie postępowania tut. organ przeprowadził szereg czynności wyjaśniających, zmierzających do ustalenia wszelkich okoliczności faktycznych i prawnych w przedmiotowej sprawie, między innymi, wzywając wnioskodawcę do złożenia niezbędnych wyjaśnień i uzupełnień, informując na bieżąco strony postępowania o jego przebiegu oraz organizując spotkania (dla stron postępowania) mające na celu wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie.



Podczas postępowania, organ powiadamiał, każdorazowo, w myśl art. 61 § 4 Kpa oraz art. 127 ust. 6 Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne strony oraz osoby zainteresowane o toczącym się postępowaniu. Ponieważ liczba stron przekraczała 20, strony inne niż wymienione w art. 127 ust. 7 Prawa wodnego, powiadamiane były, w myśl art. 49 k.p.a. (w sposób zwyczajowo przyjęty – tablice ogłoszeń w siedzibach gmin i starostw powiatowych). Ogłoszenia o postępowaniu umieszczane były również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego. Miało to umożliwić stronom oraz osobom zainteresowanym składanie uwag, wniosków i wyjaśnień. Do dnia wydania niniejszego pozwolenia wpływały liczne uwagi i wnioski (opisane powyżej).

Analizując całość zebranych materiałów i dowodów w sprawie, w szczególności: „Ekspertyzę...”, „Studium ...”, wnioski stron - gmin i powiatów z terenu województwa łódzkiego i wielkopolskiego, wystąpienia nie będących stronami; podmiotów, gmin i powiatów z terenu województwa łódzkiego i wielkopolskiego oraz mając na względzie, że:

- obniżenie o 0,5 m wysokości NPP piętrzenia na zbiorniku zwiększy rezerwę powodziową zbiornika o ca 20 mln m³ (całkowita rezerwa powodziowa wzrośnie do wartości 79,0 mln m³), co spowoduje poprawę warunków ochrony przeciwpowodziowej gruntów położonych w dolinie Warty poniżej piętrzenia oraz wpłynie pozytywnie na ochronę życia, mienia i zdrowia mieszkańców,
- ustalenia dokumentów i analiz przeprowadzonych na zlecenie RZGW w Poznaniu, w tym ustalenia „Studium funkcjonalności zbiornika retencyjnego Jeziorsko” opracowane przez Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o. w Poznaniu, zgodnie z którym:
 - mniejsze znaczenie, w kontekście turystyki i rekreacji ma fakt, czy stały poziom piętrzenia zostanie przyjęty na rzędnej 120,50 czy na rzędnej 120,00, większe zaś znaczenie ma utrzymywanie stałego poziomu piętrzenia przez okres letni,
 - przy zwiększeniu retencji powodziowej zbiornika (do rzędnej 120,00 m n.p.m.) istnieje możliwość wydłużenia okresu o w miarę stałym piętrzeniu,
- zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym z 2008 r., obecnie utrzymywany jest na zbiorniku w dniach 16 kwiecień – 30 czerwiec, dla celów ochrony siedliskowej ptaków w rezerwacie Jeziorsko (umożliwienie bezpiecznych lęgów ptasich) stały poziom piętrzenia, osiągnięty w czasie napełniania zbiornika, tj. w dniu 15 kwietnia,
- okres ten zostanie wydłużony do dnia 15 września, w celu umożliwienia wykorzystania zbiornika dla rekreacji, turystyki i sportu - utrzymywanie stałego poziomu piętrzenia dla celów rekreacji będzie miało miejsce w dniach 1 lipiec – 15 wrzesień,

Marszałek Województwa Łódzkiego postanowił zmienić, w myśl art. 133 ust. 2 ustawy Prawo wodne, ostateczną decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 29.10.2008 r. znak: RO.VI.-MC-62132/3-10/08, udzielającą RZGW w Poznaniu pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód w zbiorniku Jeziorsko oraz energetyczne wykorzystanie spiętrzonej wody.

W decyzji niniejszej, mając na uwadze art. 100 i art. 101 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ uwzględnił w całości zalecenia i warunki, nałożone na RZGW w Poznaniu postanowieniem z dnia 27.11.2013 r. znak: WST-SI.431.1.2012.MJ.MMK Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi uzgadniającym



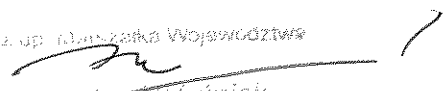
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź,
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań
4. Wojewoda Wielkopolski z/s Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
5. Marszałek Województwa Wielkopolskiego z/s Al. Niepodległości 18, 61-713 Poznań
6. 7., 8. a/a

Jednostka budżetowa – zwolniona z opłaty skarbowej – art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2012 r., poz. 1282 ze zmianami).

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska
90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
fax: 0-42 663 34 55, tel.: 0-42 663 3610

.....

Jednocześnie informuję, że doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z upr. Marszałka Województwa

Andrzej Wóźniak
Zastępca Dyrektora Departamentu
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Rozdzielnik:

Z uprzejmą prośbą, o pisemne potwierdzenie faktu wywieszenia obwieszczenia (na adres Urząd Marszałkowski w Łodzi, Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wydział Środowiska i Gospodarki Wodnej, Al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź).

1. RZGW Poznań, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
2. RZGW Poznań – Zarząd Zlewni Górnej Warty w Skęczniewie, 62-730 Dobra, Skęcniew 57
3. Urząd Gminy Sieradz, ul. Armii Krajowej 5, 98-200 Sieradz,
4. Urząd Miasta i Gminy Dobra, Pl. Wojska Polskiego 10, 62-730 Dobra,
5. Urząd Gminy i Miasta Warty, Rynek im. Reymonta 1, 98-290 Warta,
6. Urząd Gminy Pęczniew, ul. Główna 10/12, 99-235 Pęczniew,
7. Urząd Gminy Zadzim, Zadzim 44, 99-232 Zadzim,
8. Starostwo Powiatowe w Sieradzu, Pl. Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz,
9. Starostwo Powiatowe w Poddębicach, ul. Łęczycka 16, 99-200 Poddębice,
10. Starostwo Powiatowe w Turku, ul. Kaliska 59, 62-700 Turek
11. 12. a/a (tablica ogłoszeń + BIP).