

RO.BOK. 14.31.28.2019

Temat: Fwd: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej

Nadawca: "um@dobra24.pl" <um@dobra24.pl>

Data: 2019-07-24, 13:37

Adresat: sekretarz@dobra24.pl



--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o dostępie do informacji publicznej

Data: Wed, 10 Jul 2019 13:03:10 +0200

Nadawca: Inicjatywa - Wszyscy walczmy ze smogiem - Zmieniamy Gminy na Lepsze [REDACTED]

Adresat: [REDACTED]

Kopia: [REDACTED]

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2018.1025 t.j. z dnia 2018.05.29)**

Preambuła Wniosku:

W ur. pytaliśmy o udzielone decyzje środowiskowe. Dziękujemy za wyczerpujące odpowiedzi - w tym roku ponownie wnosimy o udzielenie informacji publicznej w tym przedmiocie z okresu ostatnich 12 miesięcy.

Temat ten jest niezwykle istotny z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego i społeczna kontrola w tej merze powinna być szczególnie drobiazgowa i permanentna.

Cytując za tygodnikiem "Do Rzeczy": artykuł pt. "Smog zabija"

"(...) Zanieczyszczenie powietrza to jedna z najczęstszych nienaturalnych przyczyn śmierci ludzi. Co roku niewidoczny morderca zabija na świecie kilka milionów osób, w tym ok. 50 tys. Polaków.

Trujące. Toksyczne. Rakotwórcze. Tak najkrócej można scharakteryzować powietrze, którym oddycha większość Polaków. Według najnowszego raportu Europejskiej Agencji Środowiska oddychamy bowiem najbardziej zanieczyszczonym powietrzem w całej Unii Europejskiej. Również z wcześniejszych badań Światowej Organizacji Zdrowia – wskazujących, że zły jakości powietrze wywołuje już jedną trzecią chorób, m.in. układu oddechowego czy raka płuc –

wynika, że na terenie naszego kraju znajduje się aż 36 z 50 miast w UE najbardziej zatrutych pyłem zawieszonym PM 2,5, a także aż 45 ze 100 europejskich miast najbardziej zanieczyszczonych pod względem pyłu zawieszonego PM10. (...)”

Całość materiału pod adresem URL: <https://dorzeczy.pl/zdrowie/83714/Smog-zabija.html>

Poniżej treść wniosku doprecyzowującego interesujące Wnioskodawcę zagadnienia, wraz z rzeczonym załącznikiem - ułatwiającym udzielenie odpowiedzi w jednym pliku - en bloc:

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie Podmiotów jakie wystąpiły w przeciągu ostatnich **12 miesięcy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji Przedsięwzięcia** w rozumieniu **art. 71 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (Dz.U.2017.1405 t.j. z 2017.07.21)

Wnioskodawcę interesują również - Podmioty, które złożyły wzmiankowany wyżej wniosek i nie uzyskały do dnia dzisiejszego odnośnej decyzji.

§2.1) **Wnosimy aby odpowiedź została udzielona w pliku excel - per analogiam jak załączony przykładowy plik.**

Jak zasygnalizowano powyżej - dla ułatwienia - załączamy przygotowany przez nas wzór proponowanej tabeli, który wystarczy uzupełnić odnośnymi odpowiedziami.

Reasumując wnosimy aby w odpowiedzi - udostępniona informacja publiczna zawierała w kolejnych kolumnach:

- nazwę Podmiotu wnioskującego
- nr sprawy
- adres Podmiotu wnioskującego
- nazwę przedsięwzięcia/zadania
- lokalizację
- planowane paliwo/rodzaj energii dla potrzeb grzewczych i technologicznych - z jakiego zamierza - docelowo - korzystać Przedsięwzięcie.
- orientacyjnie: planowane, roczne zużycie ww. paliw
- datę wpływu wniosku
- datę wydania decyzji
- prawomocność - data

Notabene - wnioskodawcę nie interesują oczywiście przedsięwzięcia / zadania - w ramach których - po oddaniu do użytku Wnioskodawca/Przedsięwzięcie - nie będą w permanentny sposób korzystały z paliwa dla potrzeb grzewczych i technologicznych - scilicet: budowa dróg, placów, mostów, etc

Mówiąc o Przedsięwzięciu - wnioskodawca ma na myśli termin określony w art. 3 ust. 1 pkt. 13 wzmiankowanej Ustawy o udostępnianiu inf. o środowisku (...) (Dz.U.2017.1405 t.j. z 2017.07.21)

§2.2) Jak zasygnalizowano powyżej - wnosimy aby przedmiotowe dane - zostały udostępnione w pliku excel - w formie tabeli zawierającej - dane w kolumnach uszeregowanych wg. podanej

wyżej kolejności.

W odpowiedzi wystarczy załączyć wzmiankowany plik.

W przypadku wątpliwości co do zakresu żądanych danych - prosimy o kontakt telefoniczny pod numerem 608-048-887

Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

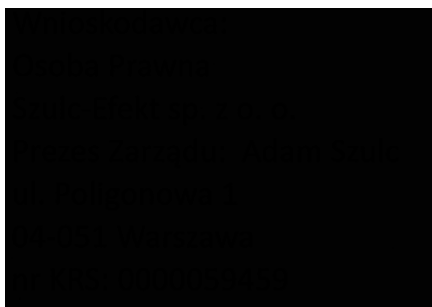
Jak ważką sprawą jest walka ze smogiem i stosowanie paliw alternatywnych - mniej szkodliwych dla środowiska - wynika z alarmujących statystyk oraz z ostatnich doniesień medialnych, a także ambitnych i dobrze przygotowanych planów rządowych w tej mierze: ad exemplum: <https://www.tvp.info/37546189/najciekawsze-materialy/program-czyste-powietrze/#!>

W rozumieniu Wnioskodawcy - analizując wyżej powołane przepisy - można założyć, że wprowadzenie i promowanie paliw typu LNG - wpisuje się doskonale w intencje Ustawodawcy - wyrażone *expressis verbis* - choćby w Ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej (Dz.U.2016.831 z dnia 2016.06.11), etc

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [REDACTED]

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z 241 KPA (usprawnianie funkcjonowania struktur administracji publicznej) - została udzielona - zwrotnie na adres e-mail [REDACTED]
[REDACTED]

§5) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 z dnia 2016.09.29)



Komentarz do Wniosku:

Adresat jest jednoznacznie identyfikowany - na podstawie - unikalnego adresu e-mail opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki i przypisanego do odnośnego Organu.

Rzeczony adres e-mail - zgodnie z dyspozycją art. 1 i 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stanowiąc informację pewną i potwierdzoną - jednoznacznie oznacza adresata petycji/wniosku. (Oznaczenie adresata petycji/wniosku)

Pomimo, iż w rzeczym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA. W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma - procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawcy - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) **Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.**

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.

Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej

wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić

powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM jakimkolwiek trybem zamówienia nie musimy dodawać, że mamy nadzieję, iż wszelkie postępowania będą prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z parametrami ofert oraz ceną.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

— Część załączonej wiadomości —

— Część załączonej wiadomości —

— Część załączonej wiadomości —

— Załączniki: —

Przykładowa Tabela-v4- Dostęp do Informacji Publicznej.xlsx	11,2 KB
Część załączonej wiadomości	279 B
Decyzje Środowiskowe - zmieniamy Gminy na Lepsze.docx	156 KB
Część załączonej wiadomości	246 B
Decyzje Środowiskowe - zmieniamy Gminy na Lepsze.docx.xades	10,7 KB
Część załączonej wiadomości	268 B